

Responsabilidad Corporativa y Sostenibilidad

Cuaderno Red de Cátedras Telefónica

TIC y RSC V

Diferencias en la gestión de impactos ASG del sector TIC en los países en desarrollo

Cátedra Telefónica-UNED de Responsabilidad Corporativa y Sostenibilidad

Elaborado por:

Beatriz Fernández, Economistas sin Fronteras

Rocio Macías, Economistas sin Fronteras

Coordinado por:

Marta de la Cuesta

Eva Pardo

Julio 2012

Biografía



Economistas sin Fronteras www.ecosfron.org

Es una de las principales organizaciones del tercer sector en el ámbito de la Responsabilidad Social y la Inversión Socialmente Responsable en España. Fue pionera en implantar el debate sobre la RSC a finales de los años 90 e impulsora del Observatorio de Responsabilidad Social Corporativa. Entre las actividades que realiza en estos ámbitos destacan las de sensibilización, formación y apoyo a la ciudadanía y a las instituciones. Presta apoyo a las instituciones financieras en la implementación de políticas de inversión socialmente responsable y es socio en España de la agencia de análisis social EIRIS.



Beatriz Fernández Olit

Coordinadora del Área de Responsabilidad Social Corporativa e Inversiones Socialmente Responsables de la Fundación Economistas sin Fronteras, y Vicepresidenta del Observatorio de RSC. Licenciada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad de Alcalá, posee el Título de Experto en RSC de la UNED y actualmente desarrolla su tesis doctoral en esta universidad. Ha participado en numerosos proyectos de investigación en relación con la RSC y su aplicación a diversos sectores empresariales.



Rocio Macías

Licenciada en Derecho por la Universidad Complutense. Es titular del Máster en derecho de las Telecomunicaciones por la Universidad Pontificia de Comillas ICAI-ICADE, experta en Asesoramiento Financiero y Banca Privada por el IEB con el Título EFA (European Financial Adviser), siendo miembro de EFPA (European Financial Planning Association) y experta en Responsabilidad Social Corporativa por la UNED. Ha trabajado como jefa de proyecto de Adaptación al Cambio Climático en Factor CO2, como asesora jurídica en medioambiente para diferentes Organismos Públicos y como asesora de inversiones y banca privada en diferentes bancos. Trabaja en Economistas sin Fronteras desde 2010 en el área de Responsabilidad Social Corporativa e Inversiones Éticas y es responsable de RSC de la Asociación COOPERATOUR.

Cuaderno Red de Cátedras Telefónica

Diferencias en la gestión de impactos ASG del sector TIC en los países en desarrollo

2



Eva Pardo Herrasti

Licenciada en Economía (1999, Universidad San Pablo-CEU), Experta Universitaria en RSC (2004, UNED) y Doctoranda en Análisis Económico. Es coordinadora de proyectos de la Cátedra Telefónica - UNED de Responsabilidad Corporativa y Sostenibilidad. Ha sido asesora de la Presidencia Ejecutiva del Banco Centroamericano de Integración Económica, donde ha coordinado el seguimiento e implementación de mejoras en el ámbito de la gobernabilidad y en la definición e implementación del sistema de evaluación de impacto en el desarrollo. Ha participado en la realización de diferentes estudios, publicaciones y ponencias sobre RSC e Inversión Socialmente Responsable.



Marta de la Cuesta González

Directora de la Cátedra Telefónica en la UNED de Responsabilidad Corporativa y Sostenibilidad. Actualmente es Vicerrectora de Planificación y Asuntos Económicos de la UNED, cargo que también ocupó desde diciembre de 2005 hasta julio de 2009 Licenciada en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad Complutense de Madrid (CUNEF). Doctora en Ciencias Económicas por la UNED. Profesora titular de Economía Aplicada de la UNED. Coordinadora del Máster oficial en Sostenibilidad y RSC de la UNED-Jaume I. Dirige e imparte docencia en cursos de doctorado y postgrado sobre inversión socialmente responsable, cooperación al desarrollo, gestión de entidades no lucrativas responsabilidad social corporativa y microfinanzas (UNED). Ha sido consejera externa independiente en Banca Cívica y Presidenta de la comisión de RSC del consejo de administración de dicha entidad. Ha publicado numerosos artículos y trabajos sobre el sector bancario, el sector financiero y el desarrollo, las inversiones socialmente responsables y la responsabilidad social de la empresa. Vocal experto del Consejo Estatal de RSE dependiente del Ministerio de Trabajo. Ha sido vicepresidenta de Economistas sin Fronteras y promotora y vicepresidenta del observatorio de la RSC. Colabora con ambas organizaciones en promover y fomentar las inversiones éticas y la RSC en España participando activamente en grupos de trabajo y comisiones nacionales e internacionales sobre estos temas.

Índice

Contenido	Página
1. Introducción	4
2. Diferencias en la gestión de impactos ASG.....	4
2.1. Análisis global de los subsectores.....	5
2.2. Análisis global según zonas geográficas.....	9
2.3. Análisis según áreas de riesgo	11
- Derechos Humanos.....	12
- Gobierno Corporativo.....	13
- Medio Ambiente.....	14
- Otros aspectos relacionados con los grupos de interés	15
3. Conclusiones	16
4. Fuentes de Referencia	18

Este cuaderno se basa en el estudio “El sector de las TIC y sus impactos en países en desarrollo” publicado por Economistas sin Fronteras y la Cátedra Telefónica-UNED de Responsabilidad Corporativa y Sostenibilidad en marzo de 2012.

1. Introducción

Desde los últimos años del siglo XX la difusión masiva de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) ha generado una verdadera revolución, siendo la información el motor que impulsa la economía. Su impacto ha sido tan radical, que hoy sería impensable el funcionamiento de la sociedad sin ellas. Por lo tanto es innegable la importancia que desde hace una década ha alcanzado la Sociedad de la Información y el denominado sector empresarial de las TIC en nuestro día a día. Si esto lo sumamos a la consideración de los grandes problemas sociales y ambientales internacionales, y en particular de los países en desarrollo, surge la necesidad intrínseca, y cada vez más inexorable, de contribuir a una sociedad más comprometida con el medio ambiente y con las causas sociales a través de la asunción de prácticas de gestión responsable por parte de este sector.

De hecho existen diferentes iniciativas mundiales a favor del uso responsable de las TIC y su aplicación a la consecución de los grandes retos globales de la humanidad que ponen de manifiesto el tremendo potencial de las TIC como herramienta fundamental para la lucha contra las desigualdades sociales y el cambio climático y para conseguir un mundo más justo, sostenible y solidario, teniendo en cuenta especialmente los retos y el desfase de los países en desarrollo y economías emergentes.

Esta serie de cuadernos de la Cátedra Telefónica-UNED de Responsabilidad Corporativa y Sostenibilidad pretende analizar cuáles son los riesgos que conlleva todo lo que genera el desarrollo del sector de las TIC. En este y en nuestro anterior cuaderno titulado *Impactos del sector TIC en los países en desarrollo*¹ nos centramos más concretamente, en cada uno de los diferentes agentes dentro de la cadena de valor del sector y sus impactos en los países del sur.

2. Diferencias en la gestión de impactos ASG

Una vez establecidos los riesgos del sector de las TIC en el cuaderno anterior de la serie “Impactos ASG asociados al sector TIC en los países en desarrollo”, en este cuaderno se presenta el análisis de los datos según la zona geográfica, cada uno de los subsectores y la clase de riesgos a los que se enfrenta.

¹ <http://www.responsabilidad-corporativa.es/component/k2/item/8-cuadernos-tic-y-rsc>

Cuaderno Red de Cátedras Telefónica

Diferencias en la gestión de impactos ASG del sector TIC en los países en desarrollo

Las conclusiones obtenidas se basan en el estudio de 222 compañías internacionales del sector de las telecomunicaciones abarcando las áreas de *telefonía de línea fija, telefonía móvil, software y servicios informáticos, hardware y equipamiento electrónico y equipamiento electrónico y eléctrico*. El análisis se ha basado en la información obtenida de fuentes secundarias y en los datos a los que tiene acceso la Cátedra Telefónica-UNED de Responsabilidad Corporativa y Sostenibilidad de las bases de datos EIRIS y Asset4.

Realizar una valoración comparada geográficamente permite ofrecer mayores puntos de referencia sobre la actuación real de las empresas del sector TIC a nivel global, ya que no sólo se realiza una comparación intra-grupo, sino entre dos grupos con diferentes dinámicas en cuanto a la gestión de riesgos ambientales, sociales y de buen gobierno (ASG). Por eso se han tenido en cuenta dos grandes zonas geográficas con alto impacto en los países del Sur: Europa (105 empresas) y Norte América (117 empresas de Estados Unidos y Canadá).

Otro de los aspectos que hemos querido analizar en el presente estudio es la influencia de las convenciones internacionales en la gestión de los impactos ASG de las empresas analizadas. Para lo cual, en la medida de lo posible, se han considerado dos escenarios:

- el **primer escenario** tiene en cuenta la valoración de las empresas en base al cumplimiento o incumplimiento de los principios recogidos en las convenciones internacionales,
- el **segundo escenario** tiene en cuenta la valoración de las empresas en base al resto de indicadores ASG.

2.1. Análisis global de los subsectores

Los sectores que se han seleccionado para su estudio en cuanto a su impacto dentro del ámbito de su responsabilidad social corporativa son los siguientes:

Tabla 1. Número de empresas analizadas en el sector y subsectores.

SUBSECTORES DEL SECTOR TIC	Nº Empresas
Telecomunicación de línea fija	30
Telecomunicación móvil	15
Software y servicios informáticos	64
Hardware y equipamiento tecnológico	76
Equipamiento electrónico y eléctrico	37
TOTAL EMPRESAS UE Y N.AM.	222

Fuente: Elaboración propia.

Cuaderno Red de Cátedras Telefónica

Diferencias en la gestión de impactos ASG del sector TIC en los países en desarrollo

Primer escenario: convenciones internacionales

Debemos recordar que 44 de las 222 empresas analizadas destacan positiva o negativamente en cuanto a su cumplimiento con estándares internacionales, es decir, muestran estar por encima o por debajo del mero cumplimiento de las mismas. Su composición según subsectores es la que se muestra en la tabla 2.

Tabla 2. Empresas valoradas según convenciones internacionales

	TOTAL (EU + N.AM)	% EUR	% N.AM	% TOTAL
TOTAL COMPAÑÍAS	44 (17 + 27)	38,64%	61,36%	100,00%
Telecomunicación de línea fija	8 (5 + 3)	11,36%	6,82%	18,18%
Telecomunicación móvil	7 (5 + 2)	11,36%	4,55%	15,91%
Software y servicios informáticos	6 (1 + 5)	2,27%	11,36%	13,64%
Hardware y equipamiento tecnológico	18 (5 + 13)	11,36%	29,55%	40,91%
Equipamiento electrónico y eléctrico	5 (1 + 4)	2,27%	9,09%	11,36%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3. Valoración global de empresas TIC por área geográfica teniendo en cuenta el cumplimiento o vulneración de convenciones internacionales

EUROPA		Nº +	Nº -	N. AMERICA		Nº +	Nº -
Electronic & Electrical Equipment	0	1	Electronic & Electrical Equipment	0	4		
Fixed Line Telecommunications	5	0	Fixed Line Telecommunications	2	1		
Mobile Telecommunications	2	3	Mobile Telecommunications	2	0		
Software & Computer Services	1	0	Software & Computer Services	3	2		
Technology Hardware & Equipment	2	3	Technology Hardware & Equipment	3	10		

Fuente: Elaboración propia

Leyenda:

Nº +	Número de Empresas con puntuación positiva
Nº -	Número de Empresas con puntuación negativa

El análisis de las empresas **europas** del sector TIC permite identificar que el único comportamiento especialmente positivo en el cumplimiento de convenciones internacionales con criterios ASG es el **desarrollo o uso de energías renovables**. Este comportamiento se observa en cuatro de los subsectores, siendo el subsector de *equipamiento electrónico y eléctrico* el único en el que no hay empresas con este tipo de comportamiento ni empresas con una valoración positiva (ver tabla 3).

Por el contrario, los comportamientos que se detectan de forma generalizada en las compañías europeas con una puntuación negativa son los relativos a la violación de los



Cuaderno Red de Cátedras Telefónica

Diferencias en la gestión de impactos ASG del sector TIC en los países en desarrollo

7

principios de **buen gobierno**, concretamente en lo referente a la corrupción, y a la **violación de los estándares laborales** de la OIT en la propia compañía y/o en su cadena de suministro. En este último ámbito los aspectos con un peor desempeño son, ordenados de mayor a menor concurrencia: horas excesivas de trabajo, derechos sindicales, trabajo infantil y discriminación.

En las actuaciones negativas de las empresas europeas, sí se encuentran ciertas diferencias entre subsectores. Las empresas pertenecientes a dos de ellos no muestran evidencias de estar inmersas en procesos de vigilancia por contravenir convenciones internacionales: *software y servicios informáticos* y *telecomunicaciones de línea fija*. En cuanto a los subsectores afectados por controversias, los más problemáticos son *telecomunicaciones móviles* y *hardware y equipamiento tecnológico*, que representan cada uno un 42,86% de la muestra afectada negativamente, y *equipamiento electrónico y eléctrico* con el 14,26% restante. Hay que destacar que el subsector de la telecomunicación móvil es el menos representativo en general en el área europea, lo que hace más significativa la presencia de casi la mitad de controversias en el mismo.

En lo que corresponde a las 27 compañías **norteamericanas** que destacan por un comportamiento especialmente positivo o negativo, sucede lo mismo que con las compañías europeas.

La única causa por las que estas empresas obtienen una valoración positiva en todos los casos, independientemente del grupo al que pertenezcan es el **desarrollo o uso de energías renovables**. Este desarrollo o uso de energías renovables se establece en cuatro de los subsectores siendo el único grupo que no obtiene esa valoración positiva el de *equipamiento electrónico y eléctrico*.

El comportamiento negativo de las empresas norteamericanas también se debe a la violación de los principios de **buen gobierno**, concretamente en lo referente a la corrupción, y a la **violación de los estándares laborales** en la propia compañía y/o en su cadena de suministro, establecidos en los convenios internacionales de la OIT. Donde sí se detecta una diferencia con las empresas europeas es en los aspectos con un peor desempeño en el ámbito laboral que en este caso son, ordenados de mayor a menor concurrencia: horas excesivas de trabajo, discriminación y derechos sindicales. Hay que subrayar el hecho de que en el análisis de las compañías norteamericanas no se ha encontrado evidencia de utilización de mano de obra infantil.

En esta zona existe un subsector del que no se ha encontrado información de violaciones de convenios internacionales y, por lo tanto no se muestran empresas con valoración negativa. Los subsectores con mayor número de empresas afectadas por los incumplimientos descritos anteriormente son: *hardware y equipamiento tecnológico*

Cuaderno Red de Cátedras Telefónica

Diferencias en la gestión de impactos ASG del sector TIC en los países en desarrollo

(37,04%), *equipamiento electrónico y eléctrico* (14,81%), *software y servicios informáticos* (7,41%) y *telecomunicaciones de línea fija* (3,70%).

Es destacable el hecho de que en ambas zonas geográficas el subsector de *hardware y equipamiento tecnológico* es el que muestra más incumplimientos a las convenciones internacionales. Además, proporcionalmente es el subsector más problemático en incumplimientos en relación con su importancia relativa tanto en Europa como en Norte América. También cabe destacar que en ambas zonas geográficas las empresas de este subsector son las que obtienen las puntuaciones más negativas, es decir, son las que enfrentan casos más complejos de incumplimiento al estar involucradas en más de una controversia.

Segundo escenario: otros indicadores ASG

Tabla 4. Valoración global de empresas TIC por área geográfica según otros indicadores ASG.

EUROPA	Nº +	Nº -	N. AMERICA	Nº +	Nº -
Electronic & Electrical Equipment	10	13	Electronic & Electrical Equipment	2	12
Fixed Line Telecommunications	13	7	Fixed Line Telecommunications	5	5
Mobile Telecommunications	4	3	Mobile Telecommunications	2	6
Software & Computer Services	10	21	Software & Computer Services	4	29
Technology Hardware & Equipment	14	10	Technology Hardware & Equipment	18	34

Fuente: Elaboración propia

Leyenda:

Nº +	Número de Empresas con puntuación positiva
Nº -	Número de Empresas con puntuación negativa

Complementando el análisis realizado previamente y ampliando el análisis a indicadores ASG más allá de los incluidos en convenciones internacionales, los subsectores que muestran un mejor comportamiento global a nivel **europeo** y en los que más de la mitad de las empresas que los componen poseen una valoración positiva son: *telecomunicaciones de línea fija* (65%), *telecomunicaciones móviles* (57,14%), *hardware y equipamiento tecnológico* (58,33%). En **Norte América** el único subsector que llega al 50% de empresas con valoración positiva es el de *telecomunicaciones de línea fija* (50%).

Los subsectores con un peor desempeño y en los que más de la mitad de las empresas que los componen obtienen una valoración negativa son, en el caso **europeo** *equipamiento electrónico y eléctrico* (56,52%) y *software y servicios informáticos* (67,74%), mientras que en **Norte América** son cuatro subsectores con porcentajes mayores de empresas: *equipamiento electrónico y eléctrico* (85,71%), *telecomunicaciones móviles* (75%), *software y servicios informáticos* (87,88%) y *hardware y equipamiento tecnológico* (65,38%).

Cuaderno Red de Cátedras Telefónica

Diferencias en la gestión de impactos ASG del sector TIC en los países en desarrollo

Como muestran los datos anteriores, en ambas zonas el subsector que demuestra una peor gestión de riesgos ASG es el de *software y servicios informáticos*. Pero pese a que las dos regiones coinciden en que es el peor subsector, se puede confirmar que hay una clara diferencia entre la valoración de las empresas europeas y las norteamericanas, obteniendo una clara ventaja las primeras.

Al igual que en el apartado anterior, la comparación entre los dos escenarios considerados muestra que las compañías norteamericanas que tienen una mala puntuación derivada de la vulneración de convenciones también la tienen baja en su gestión de riesgos ASG. Las compañías norteamericanas, pese a mostrar un peor comportamiento colectivo global en ambos análisis, muestran una mayor consistencia de sus resultados bajo ambos escenarios. Esto no sucede del mismo modo en las compañías europeas ya que un alto porcentaje de los casos que muestran un bajo cumplimiento de convenciones internacionales no se relaciona con la valoración obtenida tras el análisis de otros indicadores ASG no recogidos en los convenios internacionales.

2.1 Análisis global según zonas geográficas

Primer escenario: convenciones internacionales

Según los datos disponibles, la mayor parte de las 105 empresas **europeas** del sector TIC analizadas respetan las convenciones internacionales en un nivel básico (88 empresas).

Como se muestra en la tabla 3, diez de las empresas van más allá debido fundamentalmente al desarrollo o uso de energías renovables, que les permite cumplir las convenciones por encima de las exigencias establecidas en protocolos internacionales como el Protocolo de Kioto.

Las siete empresas restantes se ven involucradas en el incumplimiento de alguna convención, principalmente las relacionadas con la vulneración de los estándares de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en la cadena de suministro (en casos de trabajo infantil, derechos sindicales, horas de trabajo excesivas y discriminación) y vulneración de los principios anticorrupción.

Al igual que ocurre en el caso europeo, diez de las 117 compañías **norteamericanas** analizadas destacan por cumplir las convenciones por encima de las exigencias mínimas establecidas, derivado fundamentalmente del uso y desarrollo de energías renovables.

En cuanto a la vulneración de estándares internacionales encontramos que el porcentaje de empresas norteamericanas es mayor (17 empresas) y en todos los casos esta valoración está relacionada con la vulneración de los estándares de la OIT en la cadena de



Cuaderno Red de Cátedras Telefónica

Diferencias en la gestión de impactos ASG del sector TIC en los países en desarrollo

10

suministro. Estas vulneraciones son de dos tipos: el exceso de horas de trabajo (motivo mayoritario) y los casos de discriminación.

En ambas zonas geográficas se ha identificado que las principales problemáticas del sector TIC en cuanto a la vulneración de convenciones internacionales se relaciona con su cadena de suministro, establecida prioritariamente en países en desarrollo, y con causas laborales.

Segundo escenario: otros indicadores ASG

Este segundo escenario pretende contrastar de forma más amplia qué políticas y sistemas de gestión de riesgos utilizan las compañías y qué niveles de penetración han alcanzado. Los indicadores establecidos permiten valorar si una compañía realiza una gestión responsable de sus aspectos ambientales, sociales y de buen gobierno (ASG) de forma global. Una puntuación positiva indicará que la empresa gestiona de forma global los riesgos ASG relacionados con sus impactos en países en desarrollo de forma satisfactoria (a través de políticas, estrategias, *reporting*, diálogo con los grupos de interés, etc., adecuados). Una valoración negativa significa que la empresa, aunque pueda desarrollar algunas buenas prácticas, globalmente está gestionando sus riesgos ASG de forma deficiente.

En la tabla 4 vemos que entre las empresas **europeas** del sector TIC la situación se encuentra muy igualada y casi el 50% de las empresas realizan una gestión ASG satisfactoria. Los subsectores que tienen una mayoría clara de empresas con gestión positiva son *telecomunicaciones de línea fija* , *telecomunicaciones móviles* y *hardware y equipamiento tecnológico* . Especialmente en los dos primeros casos se trata de subsectores muy expuestos a riesgos reputacionales y a la valoración pública.

Para las compañías **norteamericanas** la situación es muy diferente: apenas la cuarta parte obtiene una valoración positiva y en ningún subsector hay una mayoría de empresas que gestionen sus riesgos ASG de forma satisfactoria. Los subsectores de *telecomunicaciones de línea fija* , seguido por el de *hardware y equipamiento tecnológico* , son los que, comparativamente, presenta mejores resultados.

Volvemos a observar una diferencia muy clara entre las dos zonas geográficas objeto de estudio. Aun existiendo un número menor de empresas en Europa (105) que en Norte América (117), el número de empresas que obtienen una valoración positiva es mucho mayor en las primeras en todos los subsectores que componen el grupo de las TIC. Por el contrario, el porcentaje de empresas que obtienen una valoración negativa es mucho mayor en Norte América que en Europa. Esto permite concluir que hay una gestión global de los aspectos ASG más responsable en las empresas europeas y que la gestión global de riesgos ASG es más deficiente en las empresas norteamericanas.

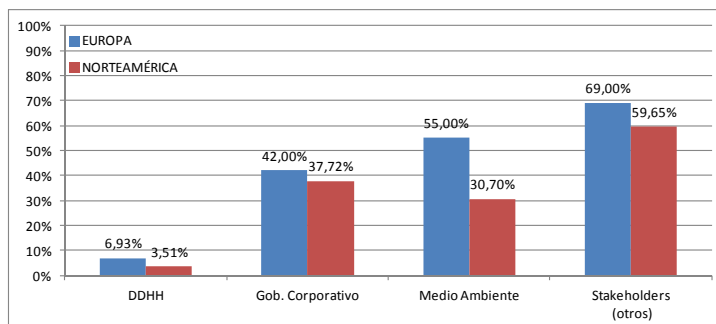
2.3. Análisis según áreas de riesgo

Las áreas de riesgo (o dimensiones) ASG que se han seleccionado para analizar el impacto de las empresas del sector TIC son las siguientes:

- Derechos Humanos
- Gobierno Corporativo
- Medio Ambiente
- Otros aspectos relacionados con los grupos de interés

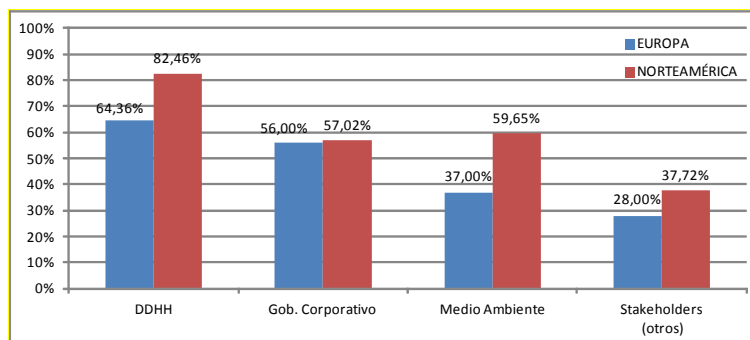
Al igual que en los apartados anteriores, los datos que se muestran a continuación se refieren únicamente a las empresas que destacan por sus buenas o malas prácticas, existiendo también un porcentaje de empresas que no se citan por no haberse encontrado evidencias suficientes para considerar que su impacto global es positivo o negativo

Gráfico 1. Empresas con valoración positiva por dimensión ASG y área geográfica



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 2. Empresas con valoración negativa por dimensión ASG y área geográfica



Fuente: Elaboración propia.

Cuaderno Red de Cátedras Telefónica

Diferencias en la gestión de impactos ASG del sector TIC en los países en desarrollo

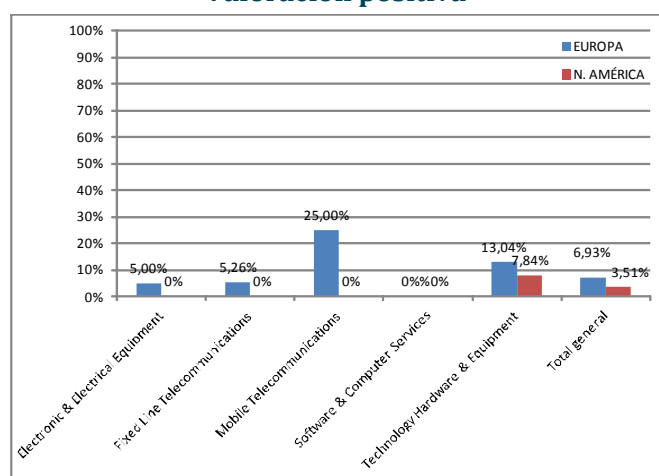
Como se observa en los gráficos 1 y 2 las dimensiones con un mayor número de empresas con comportamientos positivos son las que también tienen un menor número de empresas con comportamientos negativos. También se observan ciertas diferencias por áreas geográficas: las empresas europeas siguen siendo las que obtienen mejores resultados en cada una de las áreas de riesgo. En ambas zonas geográficas la dimensión ASG con un mejor desempeño es la de *otros aspectos relacionados con los grupos de interés* y la peor es la del ámbito de los *Derechos Humanos*.

Este último ámbito, el de los *Derechos Humanos*, es no sólo en el que tanto empresas europeas como norteamericanas obtienen una menor puntuación, sino que además se observa un comportamiento especialmente negativo en ambas regiones. En el caso de América del Norte el porcentaje de empresas que muestran malas prácticas en esta dimensión se sitúa en el 82,46% frente a tan sólo un 3,51% con comportamientos positivos. En Europa, aunque ésta es la dimensión con un peor comportamiento, sus niveles son mejores que en el área norteamericana: el 64,36% de las empresas han mostrado evidencias de incumplimiento de los DDHH frente a tan sólo un 6,93% con comportamientos positivos.

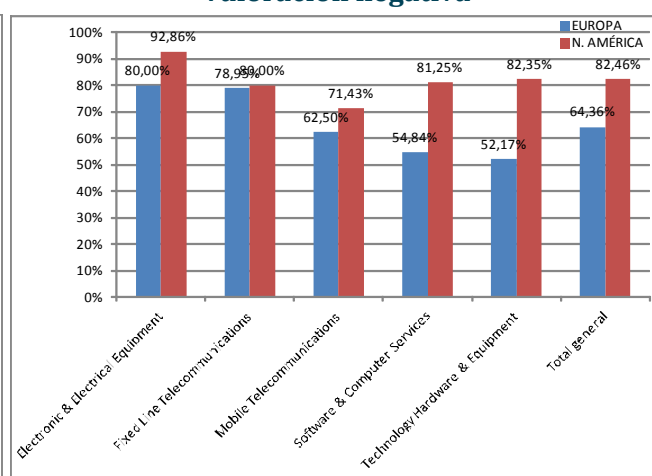
La dimensión con un mejor comportamiento en ambas zonas es la de *otros aspectos relacionados con los grupos de interés*, en la que las empresas con prácticas especialmente positivas se sitúa en el 69% en el caso europeo y en el 59,65% en el caso norteamericano. Por lo que se refiere a comportamientos negativos en este tipo de aspectos, el porcentaje de empresas europeas es del 28% y del 37,72% en el caso de empresas norteamericanas.

Derechos Humanos

Gráfico 3. Valoración de las empresas TIC en el área de Derechos Humanos
Valoración positiva



Valoración negativa



Fuente: Elaboración propia.

Cuaderno Red de Cátedras Telefónica

Diferencias en la gestión de impactos ASG del sector TIC en los países en desarrollo

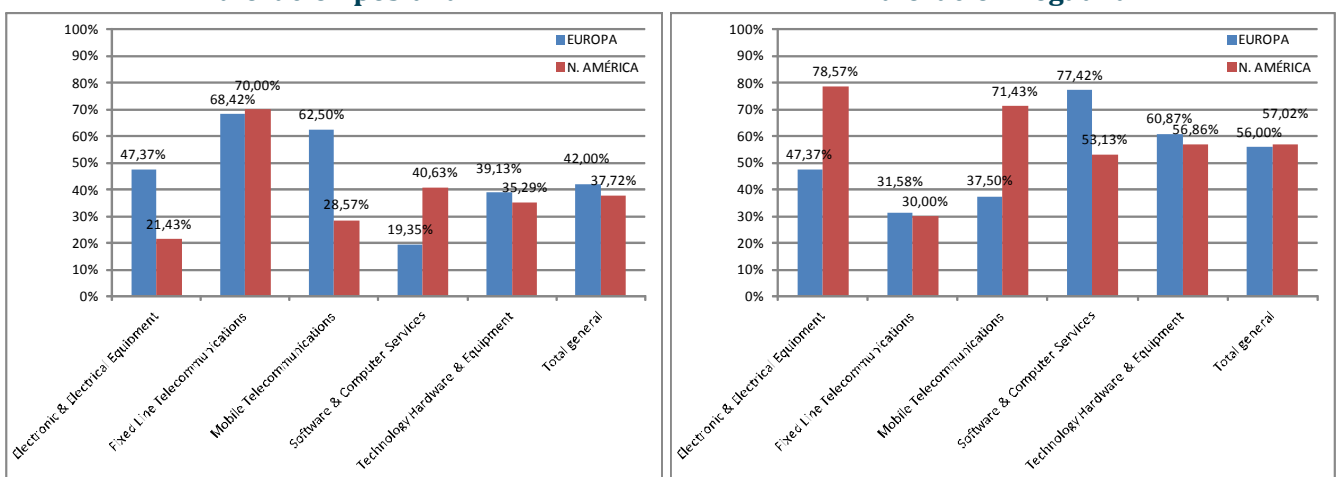
Como se ha mencionado anteriormente, ésta es la dimensión en la que tanto empresas europeas como norteamericanas obtienen una menor puntuación y en el que además se observa un comportamiento especialmente negativo por los altos porcentajes de empresas que han mostrado evidencias de un mal desempeño y el reducido número de empresas que muestran comportamientos especialmente positivos.

El análisis por subsectores en cada una de las áreas geográficas seleccionadas muestra que en América del Norte únicamente se observa un desempeño positivo en un reducido número de empresas de *hardware y equipamiento electrónico*. Sin embargo, el porcentaje de empresas con malas prácticas en este sector se sitúa en el 82,35%. En ninguno de los demás subsectores se encuentran empresas norteamericanas con comportamientos positivos y el porcentaje de empresas con comportamientos negativos se sitúa entre el 92,86% de *equipamiento electrónico y eléctrico* y el 71,43% de *telecomunicaciones de línea móvil*.

Sin embargo, es en este sector *telecomunicaciones de línea móvil* en el que las empresas europeas el sector muestran mejores resultados con un 25% de empresas con buenas prácticas y un 62,50% de empresas con malas prácticas. También destaca que ninguna de las empresas europeas de *software y servicios informáticos* puede valorarse positivamente y que las empresas de *equipamiento electrónico y eléctrico* son, al igual que en el caso norteamericano, las empresas con un peor comportamiento ya que el 80% de las empresas del subsector obtiene una valoración negativa.

Gobierno Corporativo

Gráfico 4. Valoración de las empresas TIC en el área de Gobierno Corporativo
Valoración positiva Valoración negativa



Fuente: Elaboración propia

Cuaderno Red de Cátedras Telefónica

Diferencias en la gestión de impactos ASG del sector TIC en los países en desarrollo

El área de impacto de Gobierno Corporativo es la segunda mejor valorada del sector TIC en el caso de las empresas norteamericanas y la tercera en el caso de las empresas europeas. No obstante, el comportamiento de las empresas europeas sigue siendo superior al de las empresas norteamericanas. El porcentaje de valoraciones positivas en este área en Europa se sitúa en el 42% frente al 37,72% de Norte América y los porcentajes de valoraciones negativas se sitúan, respectivamente, en 56% y 57,02%.

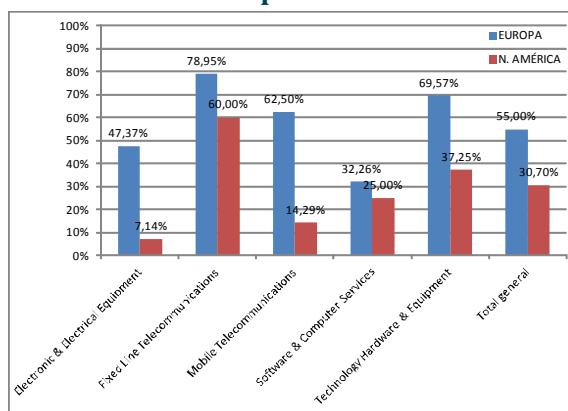
En ambas zonas geográficas el subsector que muestra un mejor comportamiento es el de las compañías de *telecomunicaciones de línea fija* con porcentajes muy parecidos en ambas zonas cercano: aproximadamente el 70% de este tipo de empresas obtiene una valoración positiva frente al 30% que obtiene una valoración negativa.

En el caso europeo el peor comportamiento se observa en las empresas de *software y servicios informáticos* con un 77,42% de empresas valoradas negativamente y sólo un 19,35% positivamente. Por su parte, en América del Norte el peor comportamiento es el de las compañías de *equipamiento electrónico y eléctrico* con un 78,57% de empresas valoradas negativamente y sólo un 21,43% positivamente.

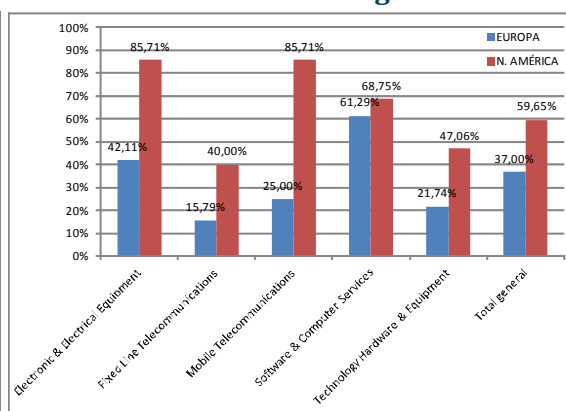
Si bien en el análisis global de la dimensión para el conjunto de empresas del sector muestra un mejor comportamiento de las empresas europeas, en esta dimensión se observa un subsector en el que el desempeño de las empresas norteamericanas es mejor que el de las europeas. Concretamente, en el subsector de *software y servicios informáticos* el porcentaje de empresas norteamericanas con valoración positiva (40,63%) es claramente superior al obtenido por las empresas europeas (19,35%) y el porcentaje de empresas norteamericanas con valoración negativa (53,13%) claramente inferior a las del área europea (77,42%).

Medio Ambiente

Gráfico 5. Valoración de las empresas TIC en el área de Medio Ambiente.
Valoración positiva



Valoración negativa



Fuente: Elaboración propia

Cuaderno Red de Cátedras Telefónica

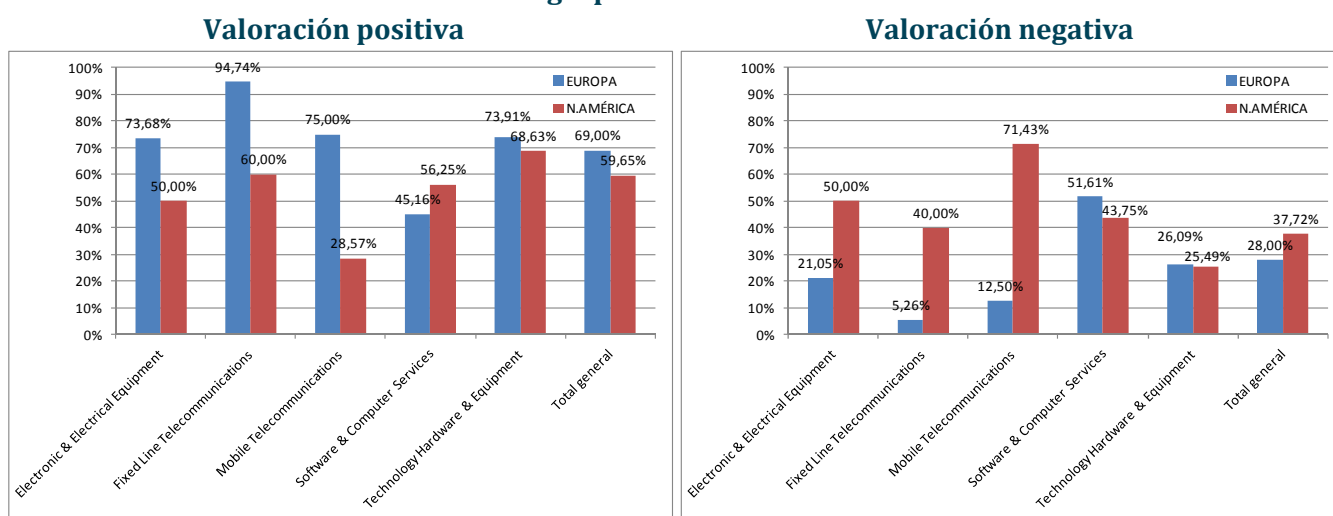
Diferencias en la gestión de impactos ASG del sector TIC en los países en desarrollo

Dentro del área de riesgos de Medio Ambiente se sigue observando un mejor comportamiento en las empresas europeas que en las norteamericanas. Los porcentajes de empresas del conjunto del sector con valoración positiva son 55% y 30,70%, respectivamente, frente al 37% y 59,65% de empresas con valoración negativa en cada una de las dos zonas. Estos porcentajes hacen que la dimensión medioambiental sea la segunda mejor gestionada en Europa y la tercera en EEUU y Canadá.

El subsector que mejor calificación obtiene en las dos regiones es el de *telecomunicaciones de línea fija* seguido por el de *hardware y equipamiento electrónico*. En cuanto a los subsectores con peor calificación, en Europa es el de *software y servicios informáticos* y en Norte América el de *equipamiento electrónico y eléctrico* seguido muy de cerca por el de *telecomunicaciones de línea móvil*.

Otros aspectos relacionados con los grupos de interés

Gráfico 6. Valoración de las empresas TIC en otros aspectos relacionados con los grupos de interés.



Fuente: Elaboración propia

En el último tipo de riesgos analizados referentes a “otros aspectos relacionados con los grupos de interés” de las compañías, las empresas europeas siguen siendo las mejor valoradas respecto a las compañías norteamericanas en lo que se refiere al conjunto de empresas del sector TIC. Destacan los elevados porcentajes de empresas con comportamientos especialmente positivos en la gestión de este tipo de impactos respecto a los obtenidos en otras áreas de impacto analizadas, sobre todo en el caso de compañías europeas.

Cuaderno Red de Cátedras Telefónica

Diferencias en la gestión de impactos ASG del sector TIC en los países en desarrollo

Al igual que en el área de gobierno corporativo, ésta es la otra dimensión ASG en la que existe un subsector en el que las empresas norteamericanas muestran un mejor desempeño que las europeas. En ambas dimensiones se trata del mismo subsector: *software y servicios informáticos*. Aunque la brecha entre las dos regiones es menor que en los aspectos de gobernabilidad, la diferencia se produce tanto en impactos positivos como negativos. En este caso el porcentaje de empresas norteamericanas con valoración positiva es del 56,25% frente al 45,16% de las empresas europeas y el porcentaje de empresas norteamericanas con valoración negativa es del 43,75% mientras que el de europeas es del 51,61%.

También destacan los resultados especialmente positivos obtenidos por las empresas europeas de los subsectores de *telecomunicaciones de línea fija* y *telecomunicaciones móviles*. Los resultados muestran que un 94,74% de las empresas europeas de *telecomunicaciones de línea fija* obtienen una valoración global positiva en su gestión de otros aspectos relacionados con sus grupos de interés frente a tan sólo un 5,26% que muestran una valoración global negativa. Por lo que se refiere al subsector de *telecomunicaciones móviles*, el porcentaje de empresas valoradas positivamente en el área europea alcanza el 75% frente al 12,50% con valoración negativa.

3. Conclusiones

En un mundo cada vez más globalizado, la sostenibilidad se extiende a todas las operaciones con las que la empresa se encuentra vinculada a nivel global. Los ciudadanos, consumidores, reguladores y demás grupos de interés valorarán cada vez más a una empresa en base a sus comportamientos en cualquier parte del mundo.

Sin embargo, los impactos en los países en desarrollo son siempre menos palpables para sus grupos de interés occidentales que los que se producen en el entorno más cercano a éstos. Aún así, vemos que tanto la conciencia ciudadana como los avances regulatorios van encaminados a considerar cada vez más a la empresa en el conjunto de toda su cadena de valor entendida más ampliamente que una mera cadena de aprovisionamiento.

En este cuaderno hemos querido acercarnos a los impactos que las empresas del sector TIC de los países más avanzados tienen en los países en desarrollo. Nuestro estudio ha sido un primer acercamiento al problema a través del análisis de empresas europeas y norteamericanas con la información y datos disponibles que están estrechamente relacionados con los efectos de la actividad del sector en los países en desarrollo.

Los resultados muestran la existencia de patrones de comportamiento consistentes entre las empresas de un mismo sector. Así, los sectores con un mayor porcentaje de empresas



Cuaderno Red de Cátedras Telefónica

Diferencias en la gestión de impactos ASG del sector TIC en los países en desarrollo

17

con comportamientos especialmente positivos son las que tienen un menor porcentaje de empresas con comportamientos especialmente negativos.

Teniendo en cuenta las dos zonas geográficas objeto de análisis, podemos concluir que, con carácter general, las compañías europeas muestran mejores valoraciones en sus impactos ASG en los países en desarrollo que las empresas norteamericanas. Este comportamiento se observa tanto en el análisis global del sector, como en el análisis de los subsectores y en el análisis según áreas de riesgo. Únicamente se observa un mejor comportamiento de las empresas norteamericanas en dos análisis puntuales; concretamente en las categorías de *gobierno corporativo* y de *otros aspectos relacionados con los grupos de interés* del subsector *software y servicios informáticos*.

La dimensión en la que las empresas del conjunto del sector y de los diferentes subsectores que lo componen muestran un peor comportamiento es la de Derechos Humanos. Únicamente se observa un resultado global positivo en el 6,93% de empresas europeas y en el 3,51% de las empresas norteamericanas mientras que las empresas valoradas negativamente alcanzan el 64,36% en el caso europeo y el 82,46% en el norteamericano. El subsector que muestra peores resultados en la dimensión de Derechos Humanos es el de *equipamiento electrónico y eléctrico*, identificándose un 92,86% de empresas norteamericanas y un 80% europeas con comportamientos especialmente negativos.

El área de impactos ASG en la que las empresas alcanzan mejores resultados es la de *otros aspectos relacionados con los grupos de interés*, en la que el 69% del total de las empresas europeas del sector TIC y el 59,65% de las norteamericanas obtienen una valoración positiva, frente a unos porcentajes de empresas valoradas negativamente del 28% y 37,72% respectivamente. En esta dimensión destacan los resultados alcanzados por las empresas europeas de *telecomunicaciones de línea fija*, ya que un 94,74% obtienen una valoración global positiva frente al 5,26% con valoración negativa.

El análisis del comportamiento de cada subsector en cada una de las dimensiones de impacto consideradas, sitúa al subsector de *telecomunicaciones de línea fija* como el mejor valorado en el ámbito europeo ya que es el que mejores resultados muestra en las dimensiones de *gobierno corporativo*, *medio ambiente* y *otros aspectos relacionados con los grupos de interés*. El subsector con peores resultados a nivel europeo es el de *software y servicios informáticos* ya que es el que ofrece peores resultados en tres de las dimensiones analizadas: *gobierno corporativo*, *medio ambiente* y *otros aspectos relacionados con los grupos de interés*. Por lo que se refiere a las empresas de la zona norteamericana no se puede destacar ningún subsector como especialmente positivo pero sí se evidencia que el de *equipamiento electrónico y eléctrico* es el peor situado en tres de las dimensiones analizadas: *Derechos Humanos*, *gobierno corporativo* y *medio ambiente*.

Cuaderno Red de Cátedras Telefónica

Diferencias en la gestión de impactos ASG del sector TIC en los países en desarrollo

18

En cuanto al cumplimiento o vulneración de estándares internacionales y generación de controversias, la información disponible para este estudio sólo ha permitido identificar un reducido número de compañías que destaquen por sus resultados especialmente positivos o negativos. La tipología de estas controversias está muy ligada a la cadena de valor y, por tanto, a las operaciones en países en desarrollo, destacando la vulneración de derechos laborales y de los principios anticorrupción. Las valoraciones positivas están relacionadas fundamentalmente del uso y desarrollo de energías renovables.

Por lo que se refiere a los derechos laborales, existe cierta diferencia en los resultados que muestran la compañías europeas frente a las norteamericanas: mientras que para las primeras existe una mayor variedad de circunstancias, en el caso de las norteamericanas la vulneración en cuanto a estándares en horas de trabajo y los derechos sindicales suponen la gran mayoría de los incumplimientos. El comportamiento negativo más practicado por las empresas, independientemente de la zona geográfica y del sector, se recoge en el ámbito de los derechos de los trabajadores en la cadena de valor y concretamente en horas excesivas de trabajo. Se han identificado casos de violación de los derechos de los menores por trabajo infantil en países en desarrollo asociados a prácticas de algunas empresas europeas pero la información disponible no ha permitido identificar prácticas de este tipo entre las empresas norteamericanas analizadas.

4. Fuentes de Referencia

Dannoritzer, C. (2010): "Comprar, tirar, comprar. La historia completa de la Obsolescencia Programada". RTVE, Arte France y Televisión de Cataluña. <http://www.rtve.es/noticias/20110104/productos-consumo-duran-cada-vez-menos/392498.shtml>

Faris, R., Wang, S. y Palfrey, J. (2008): "Censorship 2.0," Innovations: Technology|Governance|Globalization, 2008. OpenNet Initiative.

Forestier, P. (2007): "Coltán, comercio sangriento (Sangre en nuestros móviles)". Tac Presse y Canal +. <http://www.youtube.com/watch?v=OYr2pgcl6ok>

Greenpeace (2009): "Ranking Verde de Electrónicos", 15ª edición.

Lemonche, P. (2010): "TIC y RSC: El encuentro entre las Tecnologías de la Información y la Comunicación y la Responsabilidad Social Corporativa". Julio 2010.

Noman, H. y Cork, J. (2011): "West Censoring East: The Use of Western Technologies by Middle East Censors, 2010-2011". OpenNet Initiative.

Cuaderno Red de Cátedras Telefónica

Diferencias en la gestión de impactos ASG del sector TIC en los países en desarrollo

19

The Health and Safety Executive “Cancer among current and former workers at national semiconductor (UK) LTD, Greenock: Results of an investigation by the Health and Safety Executive”.

UIT (2009): “Informe de Desarrollo de las Telecomunicaciones”. Marzo 2009:
<http://www.itu.int/ITU-D/ict/publications/idi/2009/material/Cover-note-IDI-E.p>

UIT (2010): “Informe de la Sociedad de la Información”. Unión Internacional de Telecomunicaciones.

<http://www.digitaleurope.org>

<http://www.eicta.org>

<http://www.fosi.org>

<http://www.icra.org>

<http://www.nokia-latinoamerica.com/acerca-nokia/medio-ambiente/juntos-reciclamos/reciclaje-de-telefonos-celulares>

<http://www.responsabilidad-corporativa.es>

<http://www.semiconductorcouncil.org/news/agreement.php?rowid=6>