

Agenda del desarrollo post 2015



Norteamérica

Europa

Caribe

América
Latina

Africa

Asia

Oceania

Prof. Almudena Cabezas G. UCM

La agenda del Desarrollo post2015

Introducción

- **Hacia una agenda post 2015 del Desarrollo**
- **Antecedentes: los ODM**
- **Fortalezas y debilidades de los ODM**
- **Evaluación crítica y cómo recuperar el Sur: Plataforma2015ymás**

5. La agenda 2015, algunos ejemplos: desarrollo sostenible y género

6. Los cambios en el desarrollo

Conclusiones

Antecedentes: los ODM?

Emergen de las conferencias internacionales celebradas en los 90s del siglo XX (género, educación, infancia, salud, población...)

La Declaración del Milenio los adopta pero su forma actual con indicadores es dada por un equipo de expertos de Naciones Unidas (2011), sin proceso intergubernamental.

Han sido apoyados principalmente por los donantes europeos y han afrontando la crítica, escepticismo y oposición de muchos gobiernos del norte y de las ONGs del Sur.

Ganaron apoyo recientemente y se han convertido en un principio organizador para las acciones de una parte considerable de los actores del desarrollo

Falta de participación en el proceso de formulación

Enmascaran las desigualdades al centrarse en porcentajes nacionales y globales

Falta de compromiso de los países enriquecidos con el ODM8 que no cuantifica metas y datos

Dejan fuera aspectos claves para el desarrollo como el cambio climático, los conflictos, la seguridad, la migración, las diversidad, etc.

Valoración de los ODM

- 1 Erradicar la pobreza extrema y el hambre
- 2 Educación universal
- 3 Autonomía e igualdad de género
- 4 Reducir la mortalidad infantil
- 5 Mejorar la salud materna
- 6 Combatir el VIH/SIDA y otras enfermedades
- 7 Sostenibilidad del medio ambiente
- 8 Fomentar una Alianza Mundial para el Desarrollo

“Sin educación (2) va a ser muy difícil romper con el círculo vicioso de la pobreza (1), que se ceba particularmente con las mujeres (3); en contextos de pobreza extrema, la mortalidad infantil (4), materna (5) y enfermedades como el SIDA y el paludismo (6), van a seguir asolando a poblaciones debilitadas por la ausencia de alimentos (1) y la supervivencia en condiciones de vida insalubres (7); y todo ello, seguirá siendo un sueño inalcanzable, **en la medida en que los gobiernos y ciudadanos de los países desarrollados no asumamos** de una vez por todas **nuestra parte del trato (8)**”.

¿Qué han sido? y ¿De qué carecen?

Resumen claro de buenas intenciones

Fijan compromisos e indicadores claros

Socialmente pragmáticos: precisos de mínimos (punto de partida)

Centran la ayuda en sectores claves

Han facilitado la recolección de datos y la incidencia

Falta de consenso

Falta de participación

Falta profundidad - sesgados

Poca vocación de cambio social

Sin garantías de ejecución, falta de vinculación legal

Políticamente conservadores

ODM: Coherencia de políticas para el desarrollo

- **La Ayuda es discrecional, unilateral y no vinculada**
- **Limitado impacto por su formación y funcionamiento (imperialismo informal)**

Integración de la perspectiva de desarrollo en el diseño, la implementación y evaluación de políticas estatales

- **Coherencia vertical o interna: rendición de cuentas**
- **Coherencia horizontal: sinergias del sistema de cooperación (comercio y deuda)**
- **Coherencia temporal: políticas a medio y largo plazo**

ODM y falta voluntad política

- **Asfixia financiera por la condena del servicio de la deuda y caída de la AOD**
- **Reglas del comercio internacional: proteccionismo agrícola e intelectual, escasa transferencia tecnológica**
- **Descuido de la sostenibilidad ambiental**

En ocasiones los pagos derivados de la deuda externa superan los ingresos totales por exportaciones y los del conjunto de la AOD recibida por los países

La voluntad no solo de los estados empobrecidos, ni tampoco de los Estados enriquecidos, sino del sector privado, de los organismos internacionales y de todas y cada una de las personas en el mundo conscientes de que lo compartimos

Organismos Internacionales

Empresas

Administraciones locales

Ciudadanía

Evaluación 2012 -2015

Lejos del camino deseado, especialmente en algunas regiones como África Central, Oriental y Occidental, y en zonas específicas del Sur y Suroeste Asiático, pero también con notables retrocesos en la Europa mediterránea y otras áreas

ILEGALIDAD

Alto coste humano

INTERNACIONAL

Alto coste ambiental

Limitaciones de los ODM: Agenda Post2015

Los ODM y la Agenda post 2015

Pretensiones de nuevo orden mundial multilateral fallido

Aprendizaje de década de cooperación al desarrollo

Presencia de la sociedad civil a escala transnacional

Ampliación de las agendas temáticas, buenos diagnósticos

Agendas claras con compromisos fijos

Cambio de milenio

Pretensiones de nuevo orden mundial multilateral con BRICs

Aprendizaje de errores de 15 años de ODM: participación, apropiación, prioridades

Presencia de la sociedad civil a todas las escalas, local y nacional

Ampliación de las agendas temáticas, buenos diagnósticos

Compromisos fijos de multilateralidad

Cambio de orden mundial

Una nueva agenda de cambios

Los ODM eran financieramente costeables y técnicamente viables, **se pueden cumplir**, si los gobiernos cumplen sus acuerdos y todas las personas cumplen su parte del trato. Los valores siguen siendo validos

Calidad y coherencia de la cooperación

Que se condone la deuda

Garantías de comercio justo

**Sostenibilidad e Igualdad en el centro del
Desarrollo**

La nueva agenda del Desarrollo

CONCEPTOS

ODM
Democracia
Solidaridad
Justicia e
injusticia
Orígenes de la
pobreza

PROCEDIMIENTOS

Análisis crítico de
la realidad: una
reflexión sobre
nuestra forma de
vida y sus
repercusiones sobre
la pobreza en el
mundo

ACTITUDES

Visión crítica de
nuestro modelo de
desarrollo

Actitud activa ante
los desafíos que nos
presentan las
profundas
desigualdades

Proceso de la Agenda post2015

Mecanismos encargados de apoyar el desarrollo del debate

Panel de Alto Nivel de Eminencias de UN: 23 miembros acordados por la SG para el apoyo en la agenda post-2015

UNDP y UNDESA requieren a la SG para establecer grupos de expertos técnicos que coordinan the assessment of system-wide efforts, y propone una versión unificada y mapa de ruta para desarrollar dicha agenda, en consulta con all stakeholders

Río + 20: Un grupo de trabajo intergubernamental de alto nivel para informar a la SG sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Participación y apropiación

“El mundo que queremos”

CONSULTAS: en más de 100 países entre 2012 y 2013

Se espera que complementen las consultas formales dirigidas por el Secretariado de Naciones Unidas on behalf of the UNGA UNCTs, *bajo el liderazgo y la guía de UNRC para apoyar las consultas nacionales*

Consultas temáticas: 9 consultas regionales/globales con académicos, medios de comunicación, sector privado, empresas, sindicatos, sociedad civil y decisores incluyendo parlamentos, con apoyo de NN UU

Género, Migración, Educación, Derechos de la infancia, Sostenibilidad...

El mundo que queremos: un portal en Internet interactivo para el intercambio de información y como foro de discusión on-line

A los gobiernos les podemos pedir

- Aunar y unir esfuerzos en foros internacionales
- Dedicar el 0.7% del PIB a proyectos de desarrollo
- Coherencia de políticas: comercio y deuda

Y ¿nosotras?

- Revisar los hábitos de consumo
- Participar en las campañas
- Presionar y pedir a las administraciones que cumplan con sus compromisos

Y ahora te toca a tí...

Agenda post2015

A ESCALA LOCAL

A ESCALA NACIONAL

A ESCALA REGIONAL

A ESCALA MUNDIAL

El vínculo entre democracia y desarrollo humano no es automático: si una reducida elite controla las decisiones económicas y políticas, el vínculo entre la democracia y la igualdad se rompe